

PARLAMENT EUROPEU

Rue Wiertz 60,
1047 Ciutat de Brussel·les. Bèlgica

Assumpte: Dictamen del Parlament Europeu / continguts màxims de contaminació radioactiva en els aliments després d'un accident nuclear.

Senyor eurodiputat / Senyora eurodiputada.

El 9 de juliol, vostè ha de decidir sobre la modificació del Projecte de Reglament que estableix els límits de contaminació dels aliments en cas d'accident nuclear. Això és per determinar les concentracions de productes tòxics que serà permesa a la dieta de més de 500 milions d'europes, incloent dotzenes de milions de nens.

Els materials radioactius són substàncies cancerígenes i mutàgenes per als que no hi ha un llindar de seguretat determinat.

El resum de la situació és el següent:

1. En la introducció de la regulació, l'exposició de motius (punt 10) estableix que la validesa dels nivells màxims admissibles va ser establerta pel **grup d'experts de l'Euratom** en el seu dictamen de 21 novembre 2012 confirmant les seves conclusions de 1998 ([publicació de protecció radiològica 105](#)).
2. Que segons els càlculs realitzats per l'organització Comissió d'investigació i Informació Independent sobre Radioactivitat (CRIIRAD), es demostra que aquests valors poden superar el límit de dosi efectiva, i que corresponen a nivells inacceptables de risc. Tot això es demostra en **una anàlisi crítica** realitzat per la CRIIRAD del informe pericial.
3. Que aquesta anàlisi ha permès identificar **més de quinze anomalies greus i totes van en la mateixa direcció: subestimen els nivells de dosi i el risc. El que porta** òbviamment, a donar com a vàlids límits excessivament elevats de contaminació. Es realitza una síntesi dels errors importants, deficiències, irregularitats i inconsistències del Projecte de Reglament en aquest document de [4 pàgines \(en Anglès, en italià, i en castellà \)](#).
4. Donada la gravetat de les anomalies, la CRIIRAD ha demanat a la Comissió Europea **els noms i referències professionals** dels autors del informe de 1998, i els motius pels quals s'ha acceptat el contingut del informe en 2012 sense reserves.

La Direcció General d'energia dels Estats Units ha negat les dades sobre la base que aquesta transmissió podria "perjudicar els interessos legítims" dels experts pertinents (llegir [correu de la DG ENER USA](#) i la nostra [resposta raonada](#)). La [denúncia](#) que s'ha interposat contra la Comissió a l'Euro-Defensora del Poble ha estat admesa i es troba en fase d'investigació.

5. Esperàvem que la revisió del projecte per part del Parlament Europeu destacaria aquestes greus deficiències. Ens hem sentit decebuts:

1 / A la presentació del seu treball a la comissió ENVI (Committee on the Environment, Public Health and Food Safety, Comissió de Medi Ambient, Salut Pública i Seguretat

Alimentària), la ponent va manifestar que no es van qüestionar els nivells màxims de contaminació radioactiva permesos, convidant als seus col·legues a "ser humils" i mostrar "confiança en els experts".

Excloure els límits de contaminació de l'estudi del projecte és ignorar l'element clau (Llegiu el nostre [correu a la senyora Herranz García](#) ponent i membre del Grup Partit Popular Europeu)

2 / Acceptem participar en un debat amb els experts de la Comissió, però no s'ha organitzat cap reunió; la reunió tècnica que havia de permetre que la comissió ENVI obtingués explicacions no es va celebrar perquè els experts d'Euratom no estaven disponibles.

La proposta de reglament de la Comissió no permet presentar esmenes: està entelada per massa contradiccions i massa llacunes. És indispensable una reescriptura completa, recolzada en una base científica exacta i en un procediment transparent, pluralista i democràtic (pot consultar la nostra [petició](#))

No obstant això, és molt important que el Parlament aprofiti la votació del 9 de juliol per enviar un missatge contundent i sense ambigüitats a la Comissió Europea i al Consell de la Unió Europea, que decidirà el cas en els propers mesos.

Li instem a donar suport a les esmenes relacionades amb els annexos 1 i 2, que estableixen toleràncies màximes per als productes alimentaris:

- **Esmena que divideix per 10 els límits definits en l'apèndix 1.** Aquesta reducció no és suficient, però permet corregir una inconsistència important del text: Els experts consideren, de fet, que només el 10% dels aliments es contaminarà en cas d'accident greu, un coeficient corresponent, segons diuen, a accidents com Txernòbil, comparables en importància i distància d'Europa (1).

El problema és que la llei no es limita als accidents distants, sinó que també es refereix als accidents que ocorren dins de les fronteres de la Unió.

Si vostè s'absté de votar aquesta modificació, o si vota en contra, vostè accepta que els límits de les dimensions d'un accident que es produeixi a més de 1000 km de les fronteres d'Europa, s'apliquin a un accident en el propi cor de Europa. Les conseqüències de la seva decisió afecten més de 500 milions de consumidors.

- **L'esmena també corregeix una declaració falsa, i extremadament perillosa en el nivell de contaminació permesa en l'aigua potable (2).**

El text de la regulació accepta que els límits de la categoria de "líquids alimentaris" s'apliquin a l'aigua potable, ja que es van calcular per a un consum **corrent** d'aigua potable. Això és totalment erroni: els límits estan calculats per a un consum diari de **16 ml** d'aigua contaminada per a un adult, i **7 ml** per a un nen o nena (el que equival a un màxim de dos glops d'aigua al dia) (3). **El consum corrent d'aigua potable és 100 vegades superior.** Els límits establerts en l'**annex 1, no deuen, en cap cas,** ser aplicats a l'aigua potable.

Si vostè s'absté de votar aquesta modificació, o si vota en contra, vostè dona suport a la desinformació, i ajudarà a exposar als pobles d'Europa nivells de risc intolerables.

- L a esmena a l'annex 2 que elimina la categoria de "aliments de menor importància" i els excessivament elevats límits de radiació assignats a ells. Els experts, de fet, han "oblidat" considerar aquests aliments en els seus càlculs. Quan autoritzen a certs aliments uns nivells de contaminació 10 vegades més elevats que els dels aliments bàsics, el de menys és avaluar les dosis associades. Sobre la base de les dades de consum de l'EFSA (European Food Safety Authority, Autoritat de Seguretat Alimentària Europea), que ha realitzat aquests controls i que va trobar que pel sol consum d'espècies i condiments, s'aconseguien superacions molt clares del límit de 1 mSv / any.

D'altra banda, el consum de **135 grams de patates dolces**, contaminats amb els nivells de iode-131 autoritzats pel Projecte de regulació, alliberen a les glàndules tiroide d'un **nen d'un 1 any** una dosi tan elevada com per justificar l'administració de dosi de iode estable en pastilles. I 135 g representa el consum d'un únic dia Com es pot permetre semblant aberració?

Si vostè s'absté de votar aquesta esmena o si vota en contra, vostè dona suport límits que no tenen tota base científica i que condueixen a nivells de risc intolerables. Recordeu que Txernòbil va causar un augment massiu de càncers de tiroides, especialment entre els nens més petits.

Un informe que pot afectar la salut de 500 milions d'europaus han de transcendir la lògica partidista, per la qual cosa esperem un vot massiu a favor d'aquestes esmenes. La votació ha de ser per pronunciament nominal, i les desenes de milers de ciutadans que ja estan mobilitzats per aquest informe seguiran de prop el vot dels seus representants. Comptem amb la seva presència i el seu compromís al servei del interès general i la salut pública.

De conformitat amb la Declaració dels Drets del Infant, de la qual tots els països de la UE són signataris, *"els Homes i dones de totes les nacions reconeixen que la humanitat ha de donar al infant el millor que pugui donar-li "*. El projecte de Reglament constitueix una violació greu d'aquest compromís. Els càlculs que hem realitzat mostren que **50% dels càncers** induïts per menjar aliments contaminats (però dins dels límits), serien iniciats en el cos de nens i nenes, mentre que ells representen només el 15% de la població total. I el projecte de Reglament no preveu absolutament res ni per a dones embarassades (encara que està àmpliament demostrada la radiosensibilitat del fetus), ni per a dones que estan alletant (mentre està demostrat que radionúclids com el iode radioactiu passen fàcilment a la llet materna, i que els nadons són el grup d'edat més vulnerable).

Estem a la seva disposició per a qualsevol aclariment o informació addicional que vostè sol·liciti i, per favor, acceptin, senyors eurodiputats i senyores eurodiputades, l'expressió dels nostres més sincers i respectuosos **salutacions**.

Per la presidenta de la CRIIRAD,

Corinne Castanier

Responsable de Reglamentació / Protecció radiològica

(1) Veure informe pericial Euratom (protecció contra la radiació 105, pàgina 6):

"L'experiència adquirida en la Unió Europea arran de l'accident de Txernòbil suggereix que el valor de 0,1 és adequat per als accidents ocorreguts en les condicions similars pel que fa al

tipus i la distància de la zona afectada ''.

(2) Text del projecte de Reglament de la Comissió: **"Els valors es calculen tenint en compte el consum d'aigua corrent i els mateixos valors s'han d'aplicar a l'aigua potable "**.

Aquesta frase ha de substituir de la següent manera: **" Els valors es calculen per a l'1% del consum d'aigua de l'aixeta i els Estats membres han de aplicar límits 100 vegades menors en l'aigua potable "**(Nota: si els límits de " Els aliments líquids "es divideix per 10, la reducció necessària és només un factor de 10).

(3) Veure document de radioprotecció 105, pàgina 9, Nota i: "el nivell d'aigua potable assumit per a un nivell d'intervenció és de l'1%", la precisió es confirma a la pàgina 10.
